

# Resztoratív szemléletű konfliktuskezelés és környezeti nevelés az óvodai gyakorlatban

**Bodnárné Fülöp Mária**

[ria.fulop@gmail.com](mailto:ria.fulop@gmail.com)

Szegedi ÓVI Tisza-parti Óvodája

A társadalom egészében, a kisebb közösségek és az egyének szintjén is napról napra számtalan vitás helyzetet élünk meg. Egyre égetőbb igény jelentkezik az összeütközések alternatív megoldására. A nevelési és oktatási intézményeknek kiemelt szerepet kell vállalniuk a konfliktusok kezelési módjainak bemutatásában. Ennek oka, hogy a közösségben számtalan lehetőség nyílik ezen technikák elsajátíttatására, gyakorlására. Az óvodában tudatos, tervezett pedagógiai ráhatásokkal elérhetjük, hogy a rendezési módok során kialakult pozitív személyiségjegyek tartósan formálják a gyermekek jellemét.

Publikációm célja a résztoratív szemléletű konfliktuskezelés óvodai alkalmazhatóságának, módjainak és eredményeinek bemutatása. Az óvodapedagógusi munkám tapasztalatait osztom meg.

**Kulcsszavak:** *resztoráció, óvodai nevelés, konfliktuskezelés, érzékenyítés*



## Bevezetés

**A** résztoratív konfliktuskezeléssel az SZTE JGYPK mentorpedagógus-képzésén ismerkedtem meg. A büntetés-végrehajtásban és gyermekvédelemben sikeresen alkalmazott békés konfliktusrendezési technika elnyerte tetszésemet. Első gondolatom az volt, hogy ennek az eljárásnak egyes elemeit eddig is alkalmaztam a munkám során, ám sok kérdés nyitott maradt számomra. Kerestem a szituációkat, ahol új ismereteimet innovációként be tudom építeni a gyakorlati munkámba. Azóta tudatosan alkalmazom ezt a módszert.

A résztorációs technika megismerése után elhatároztam, hogy ennek alkalmazhatóságát óvodai csoportunkban is kipróbálom. Rövid idő alatt megtapasztaltam, hogy sokkal hatékonyabban tudom megoldani a konfliktushelyzeteket. Nem a vitás kérdések száma csökkent, hanem a gyermekek konfliktuskezelési technikái váltak egyre minőségibbé, valamint csökkent a megoldásokra fordítandó idő. Természetesen, mint minden szokás kialakításánál, kezdetben valóban időigényesebb ezzel a módszerrel megoldani egy-egy problémás helyzetet. Hosszabb távon azonban növekszik a gyermekek általi önálló, békés konfliktusrendezések száma. Így tehát mindenképpen érdemes rászánni az időt.

## Resztoráció az óvodában

Véleményem szerint az óvodában a résztoratív szemlélet kialakulásához szükséges kompetenciák megalapozását valósíthatjuk meg, valamint követendő magatartásmin-tákat adhatunk a helyreállító szemléletű konfliktuskezeléshez.

A résztoratív szemlélet három fő értéke, a tisztelet, a felelősség és a kapcsolat (*Negrea, 2011*) példamutatással szervesen beépíthető az óvodás korosztály nevelésének folyama-tába.

Egy kialakult sérelem esetén a „sértett” gyermekek legtöbb esetben az „óvó néni” segítségét kérik. A klasszikus „Mit csináltál?”, illetve „Ki kezdte?” kérdések helyett be kell mutatnunk a „Mi történt?”, „Mire gondoltál, amikor ez történt?”, „Mit gondolsz erről? Hogyan hozzuk helyre?” típusú kérdéseket, mégpedig az aktuális hely-zetre vonatkoztatva, az adott életkornak megfelelő szintű megfogalmazással. A kész válaszaink és a gyermekek közös megoldásait nélkülöző „ítéletek meghozása” helyett igyekszünk közös megoldást keresni. Nagycsoportban többnyire már erős a kohézió a közösségben, mivel ekkorra tartósan együtt tevékenykedő, jól szervezett csoportok alakulnak ki. Tapasztalataim szerint a gyermekek, kis segítséggel, már sikeresen alkot-nak közös szabályrendszert, meg tudják fogalmazni igényeiket. Jól megfigyelhetők a lemondás, önérvényesítés, együttműködés szintjei.

A „körök” gyakorlati megvalósítása szintén nem okoz nehézséget, hiszen az erőteljes érzelmi túlfűtöttséggel rendelkező gyermekek – életkori sajátosságaikból fakadóan – általában jól hallhatóan, láthatóan adják jelét sérelmeiknek. Ennek következtében társaik szinte azonnal az esemény helyszíne köré gyűlnek kíváncsiskodni. Előkerül-het ilyenkor egy vigasztaló, megnyugtató plüssállat, melynek körbeadogatása segíthet abban, hogy mindenki egymás után elmondhassa a gondolatát. A verbális késleltetés miatt azonban ez a módszer a legkisebbeknél csak próbálkozás lehet, egy szokásrend-szer kialakításának kezdete, és csak részleges sikerrel járhat.

A beszéd, a kommunikáció fejlesztése elősegíti az egyszerű énközlések megfogalma-zását és a társaktól érkező metakommunikációs jelzések értelmezését. Az érintett gyer-mekek egyre jobban meg tudják fogalmazni, hogy mi történt. Megtanulják elmondani, hogy a történet hatására mit éreznek.

További fejleszthető terület az érzelmek tudatosulásának, kifejezésének, megfo-galmazásának képessége. A gyermekek között adódó konfliktusok során elsőként a sértett gyermekekre irányul a figyelmem. Ezzel azt kívánom elérni, hogy a támogatás, megerősítés kapjon hangsúlyt, ne a negatív viselkedés. Első teendőm a megbántott kis-gyermek megnyugtató szavakkal és gesztusokkal. Mivel ez a többi kisgyermek előtt történik, ők is azonnali mintát kapnak arról, hogyan vigasztalhatják meg bajba került társaikat. Utána kap figyelmet a fájdalmat okozó gyermek. Természetesen itt csupán néhány másodperces, jelzésértékű eltérésekről van szó. A legtöbbször azt tapasztalom, hogy a sérelmet elkövető gyermekek nincsenek tisztában azzal, hogy amit tesznek, az a másoknak fájdalmat vagy bánatot okoz, ezért tudatosítani kell a problémát: „Tudtad,

„hogyan fáj?” „Veled történt már ilyen?” „Hol fáj?” „Hogyan fáj?” „Milyen érzés?” „Mit tegyünk, hogy jobb legyen?” „Mitől éreznéd jobban magad?” „Látod, hogy kicsordult a könnye?” Ezek a kérdések körülményesnek tűnnek, de segítik a gyermek figyelmét az érzelmekre irányítani, és hosszú távon megalapozzák a tettek következményeinek előre látását is.

Az itt taglalt módszertani fogásokat nevelési gyakorlatomban következetesen alkalmazom, mert tapasztalataim szerint tartós, pozitív viselkedésváltozást eredményeznek a gyermekeknél.

A továbbiakban gyakorlati példákon keresztül kívánom bemutatni a helyreállító szemléletű pedagógiai munkámnak az eredményeit.

## Közös békés rendezés

*„A resztorativitás lehetővé teszi, hogy az elkövető bocsánatot kérjen és nyerjen, az áldozat megbocsásson, az okozott kár pedig valamilyen mindenki által elfogadott módon megtérüljön. Nincsenek standard megoldások: olyan módon állítják helyre a felbomlott harmóniát, amely az érintetteknek megfelel, s ez lehet teljesen extravagáns megoldás is” (Kerényi, 2005. 69. o.).*

Egy óvodai foglalkozás során a nagycsoportos gyerekek spatulából pörgettyűt készítettek, és egész délelőtt azzal játszottak. Váratlanul hangos sírás zavarta meg a csoport nyugalma. Kérdés nélkül is azonnal látszott, hogy mi a baj: összetört egy pörgettyű. A gyerekek felkapták a fejüket, és többen az (áldozat felé) társukhoz siettek. A csoportunkban már erős csoportkohézió alakult ki, tartós baráti kötődések jöttek létre. Bár nem szabályos körbe rendeződve, de egy helyre gyülekezve lehetőségünk nyílt a történet megbeszélésére és megoldások keresésére. A gyermekeket figyelve örömmel töltött el, hogy láttam az arcukon az együttérzést. Jól megfigyelhető volt a különböző szintű bevonódás is. Miután azonban mindenkire valamilyen hatással volt az esemény, önkéntelenül is rendezni próbálták a megborult rendet, vigasztalták a társukat. Jó volt megtapasztalni, hogy már több megoldással is próbálkoztak. Volt, aki praktisan zsebkendőért futott, s azt odanyújtotta a „sértettnek”. Volt, aki megsimogatta, megölelte, ezzel érzelmileg próbálta segíteni őt. Ketten előhozták a csoportunk plüss kabalafiguráját is, amely 3 éve jóban-rosszban velünk van, és odaadták neki. Büszke voltam rájuk, hogy minden beavatkozás nélkül, pillanatok alatt három helyreállítási kísérletet is tettek. Rendezni próbálták az elkeseredett kislány testi-lelki szükségleteit. Külső szemlélőként számomra már a „Mi történt?” kérdés előtt kitért egy másik kislány a tömegből. Arcán tükröződtek érzelmei, riadt volt: ő volt az „elkövető”. Röviden megbeszéltük, hogy mi történt, és a történet kiben, milyen érzéseket váltanak ki. A csoportunk szeretett névadó figuráját körbeadogatva, „beszélő tárgyként” használva mindenki elmondhatta, mit érez. A helyzet megoldására szintén több „helyreállító” ötlet is érkezett. A pörgettyűt eltörő kislány úgy tegye jóvá a sérelmet, hogy „kérjen bocsánatot”, vagy

„ölelje meg a társát”, „mondják el a ’békülős’ mondókánkat”, „adja oda az ő pörgettyűjét cserébe”, vagy „ragassza meg azt, amit eltört”. A pörgettyűt eltörő kisfiú megragasztotta a játékot. Mindketten feloldódtak, rendeződtek az érzelmeik. A csoportban helyreállt a nyugalom. Az udvaron már közösen röptették a pörgettyűket. Ezt a konfliktust a korosztályra jellemző erős érzelmek kísérték, de az összetűzés néhány perc alatt, mindenki véleményének meghallgatása után, békésen rendeződött. A „helyreállításhoz” az én facilitátor szerepemre már alig volt szükség.

## **Resztoratív „zöld” szemlélet**

A helyreállító szemlélet gondolata a környezeti neveléssel kapcsolatos munkámban is megújulást hozott.

A környezetvédelmi világnapok mind közismert problémák köré szerveződnek: a földünk erőforrásai elapadnak, a természet kibillen egyensúlyi állapotából. Gondoljunk itt a víz vagy a föld napjára, a beporzók napjára. De a jeles napok is, mint például a Tisza élővilágának emléknapja, a Tiszát ért ciánszennyezés szomorú apropójára hívják fel a figyelmet. A károkozó, a „bűnelkövető” ezekben a helyzetekben maga az ember, a társadalom, aki, illetve amely a földünk erőforrásait végtelennek hiszi. A „tett” a túlfogyasztás, a mértéktelenség, a következmények figyelmen kívül hagyása.

Az ember és környezete folyamatos kölcsönhatásban vannak. A kölcsönhatás során azonban egyre több konfliktusba kerülnek egymással. Az ember egyre több életteret vesz el az állatoktól, ezért a vadon élő állatok lakott területeken keresnek eleséget. A mértéktelen, üvegházhatású gázkibocsátásra földünk hőmérséklet-emelkedéssel, aszályal, a gleccserek olvadásával, az édesvízkészletünk drasztikus csökkenésével „válaszol”. Az ember permetszerrel irtja a számára kellemetlen szúnyogokat, vele együtt eltűnnek a beporzóink is, ezzel pedig haszonnövényeink, élelmünk mennyisége csökken. Meg kell értenünk, hogy az egészségünket biztosító testi-lelki harmónia nem létezik önmagában, csak a bennünket körülvevő természettel szoros összefüggésben. A fenntartható fejlődésre, a természettel való békés együttélésre és a károkozás következményeinek helyreállítására kell törekednünk.

Óvodapedagógusként a közvetlen tapasztalatszerzésre épülő megismerést, a gyakorlatba építhető megóvást és a „megmentés” szemléletét kell átadnunk. A természeti örökség és a környezeti értékek megóvása nemcsak kötelességünk, de alapvető szükségletünk is.

Nevelőként természetesen nem a klímakatasztrófa tragikumát, a klímaszorongás kialakítását szeretném elérni. A célom a tudatos szemléletformálás, a kritikus gondolkodás (ki)alakítása. Pedagógiai eszköztáram tudatos használatával problémafelvetésre, megoldáskeresésre, értékközvetítésre, a praktikus gondolkodás kialakítására, olyan kompetenciák megalapozására törekszem, amelyeknek eredményeképpen a gyermekek képesek lesznek önmagukkal és az őket körülvevő természettel harmóniában élni.

## Első példa: apró „zöld lépések”

Első lépésként a gyermekek figyelmét az őket körülvevő természet felé kell irányítanunk. A szabadban történő önfelelt játék az elsődleges. Személyes példánkkal, számtalan érzékszervi játékkal, közvetlen tapasztalatszerzésekkel, élményekkel érhetjük el, hogy a gyermekek vegyék észre a külvilágot és azt, hogy cselekedeteik hatással vannak a külvilágra. A természet csodáinak felfedezése közben pozitív érzelmeket aktivizálhatunk. A gyermekek megtapasztalhatják, hogy kánikulában jóleső érzés egy árnyas fa alá ülni vagy vizet kortyolni. Büszkeség tölti el őket, ha a madáretetőjükből az éhes madarak jóllakottan repülnek ki. Gyönyörködnek az őszi fák színeiben. Izgatottan figyelhetik, ahogy egy mozgó földkupacból kidugja orrát egy vakond.

A gyermekben, aki szereti, csodálja a természetet, megjelenik az igény, hogy óvja, védje azt. Az érzelmek differenciálása biztosítja majd a gyermekek motivációját arra, hogy helyreállítsák a rendet az általuk szeretett természetben.

Következő lépésként – életkori sajátosságaikhoz illeszkedve – aktuális problémák felvetésével érzékenyíthetjük a gyermekeket. Az életből vett, közvetlen megtapasztalásra alkalmas, mindennapos jelenségekkel érdemes kezdenünk.

A „tett” lehet a legegyszerűbb: zsebpendő elejtése az utcán vagy egy ág letörése. Az óvodáskorú gyermekek életkori sajátosságai miatt az eseményhez térben és időben a legközelebb kell imitálni a problémát. Ott a helyszínen elmondhatják, hogy nekik tetszik ez a dolog, vagy nem. Őket hogyan érinti? Mit gondolnak erről? Szoktak-e ilyet tenni? *„A strukturált beszélgetések nagyon jók arra, hogy így felszínre tudnak kerülni a ki nem beszélt, meg nem oldott feszültségek, a zavaros viszonyok vagy félreértések”* (Szarka, 2010. 5. o.).

Természetesen a mimikánk és a gesztusaink gyakran beszédesek, így elárulják, hogy mi mit gondolunk erről, így ezek is befolyásolják a véleményformálást. A letört ág esetében például támaszkodhatunk arra az életkori sajátosságra, hogy az óvodás gyermek fantáziája még határtalan, így bele tudja magát élni a fa helyzetébe. Tehát jogosan hangozhat el a kérdés: „Mit érezhet a fa?” Tágíthatjuk a gyermekek látókörét: „Mit érez a fán lakó mókus, kismadár?” De felidézhetjük múltbéli emlékeiket arról, hogy milyen jó volt a melegben bebújni az árnyékba. „Mi lesz most, tud-e árnyat adni nekünk a letört faág?” Tehát sérelem érte a fát, a mókust, a madarakat és – árnyék híján – bennünket is.

A resztoratív környezetet az érzelmi biztonságot adó óvodai csoport közössége jelenti.

A helyreállítás során „beszélő tárgy” lehet a csoport névadó figurája vagy kedves plüssállata, de akár egy darab kavics a földről, egy ágdarab vagy egy lehullott falevél is.

Az óvodában a facilitátor az óvodapedagógus, aki a beszélgetés vagy tevékenykedtetés során hozzásegíti a gyerekeket a helyes megoldáshoz, véleményformáláshoz. A resztoráció során a moderátor elméletileg nem sugalmazhat megoldást, nem helyeselhet vagy ítélezhet. Az óvodapedagógus azonban teljes lényével vesz részt a nevelés folyamatában, ezért – tapasztalataim szerint – a pedagógusi reflexiók teljes kizárása szinte

megoldhatatlan. Így például a fent említett konfliktusnál (eldobott zsebkendő, letört ágdarab) is óhatatlan a sajnálkozó, elmarasztaló tekintet, összeráncolt szemöldök. Más szempontból viszont, a későbbiekben, komolyabb összefüggések keresése, logikus gondolkodást, hosszabb távú gondolkodást igénylő következtetések esetén megoldható a semleges viselkedés, a jóvátétel megtalálásához szükséges feltételek és keretek megteremtése.

### Második példa: „közbelépés” a beporzókért

Egy óvodai rendezvényünk példáján keresztül szeretném bemutatni, hogy a helyreállító technikák lépéseinek segítségével hogyan tehető tudatosabbá a környezetvédelmi világnapok megünneplése.

„A *resztoratív eljárások szakaszai*: 1. A keretek ismertetése. 2. A tények átbeszélése. 3. A cselekmény hatásainak felismerése, megértése, érzelmek kifejezése. 4. A jóvátétel kidolgozása.

5. A jövőbeni helyes magatartásokban való megállapodás. 6. Lezárás” (Geskö és Kun, o. n.).

„Az elmúlt években egyre nagyobb figyelmet kaptak a beporzók mind politikai, jogalkotói szinten, mind a lakosság körében. Az EU agárpolitikája is kiemelt figyelmet kezdett fordítani a beporzókra, és uniós szintű változások indultak el a védelmük érdekében” (Pungor, 2023).

Élelmiszereink nagy része a beporzók segítségével kerülhet az asztalunkra. A víz, a levegő, a fák helyzetének veszélyeztetettsége után most a táplálékforrásaink biztonsága a tét. A beporzók egyedszámcsökkenésének okai szerteágazóak, ám az emberi károkozás szerepe tudományosan igazolt. Ahogy már említettem, a téma resztorációs szemléletű megközelítésében most sem keresünk bűnbakot, de a tények játékos, több szempontú bemutatása során az emberek szerepére is ki kell térni. A folyamat során az óvodapedagógus és a bevont külső szakemberek a facilitátorok.

A tények átbeszélésére és a cselekmények hatásainak felismerésére, megértésére, az érzelmek kifejezésére változatos módszertani lehetőségek közül válogathatunk.

A „Mókusok, ki a házból!” elnevezésű egyszerű, mozgásos játékkal játszhatjuk, hogy az autóutak, házak építése miatt csökken a „méhecskék” táplálékul szolgáló virágos rétje, így azok egyre kétségbeesettebben keresik a nektárt és a virágport. Érzékenyíthetjük a gyermekeket egy rövid bábjátékkal, amelyben valaki letépi Zümi legfinomabb nektárt adó virágját. Számatalan kitűnő lehetőséget találhatunk az érzelmek differenciálására, kifejezésére. Ehhez szorosan kapcsolódik a sokoldalú, szenzitív tapasztalatszerzések biztosítása a beporzással, a beporzó rovarokkal és más beporzókkal kapcsolatban. Az a kisgyermek, aki játszott már színpompás virágos mezőn, vagy természetfilm segítségével bekukkantott a méhkaptár belsejébe, vagy járt már „méhecsketáncot,” az biztos, hogy megtudta, hogy a kenyérére kent kiskanálnyi mézért mennyit dolgozik egy

szorgos méh, és valószínűleg szeretne a méhek megmentője lenni. Ha felébresztettük a tettvégyat, aktivizáltuk az érzelmeket, működik a cselekvésre készítő hajtóerő, a gyermekek életkori sajátosságainak megfelelő közlésmóddal, tapasztalati következtetésekkel közösen megtalálhatjuk a helyreállítás, jóvátétel módjait.

Óvodánkban e jeles nap alkalmából családi rendezvényt szerveztünk, ahol a méhek, rovarok megismerésére, megóvására fókuszáltunk. A gyermekek a taposófolyosón elhelyezett rovarokat nagy gonddal átlépték, ágdarabokkal kimentették a „tóba” pottyant rovarokat. Megtanulták, hogyan készíthetnek méhítatót és búvóhelyül szolgáló „rovarhotelt”. Minden család egy kis zacskónyi, „méhlegelő” ültetéséhez alkalmas virágmaggal térhetett haza.

A csoportok által megfogalmazott, a jövőbeni helyes magatartással kapcsolatos „megállapodást” a folyosón helyeztük el.

A resztoratív szemléletű konfliktuskezelés eredményesen építhető be az óvodai gyakorlatba. Erre a pedagógus személye és a közösség felerősítő hatása lehet a biztosíték. Magam is vallom, hogy *„az ember többnyire képes pozitívan változtatni viselkedésén, ha azok, akik az életében fontos szerepet játszanak, vele együtt cselekszenek, és nem helyette, vagy ellene”* (Geszkó és Kun, o. n.).

## Irodalom

- Geskó Sándor és Kun Zsuzsa (é. n.): *Konfliktuskezelés*. <https://konszenzus.org/wp-content/uploads/AVR/index.html> (2023.05.27.)
- Kerényi Mária (2005): Resztoratív technikák. In: Fehér Márta, Kiss Tamás, Szabéni Csilla és Tallér Júlia (szerk.): *Például... Pedagógusok gyakorlati példái a fejlesztésközpontú szemlélet iskolai megvalósítására*. Sulinova Kht., Pilisborosjenő. 69–70.
- Negrea Vidia (2011): *Az áldozattá váló gyermekek segítése az iskolában resztoratív technikákkal*. [https://iskolapszichologiai-modszertani-bazis.elte.hu/dokumentumok/Negrea-Vidia\\_%C3%81ldozatok-segit%C3%A9se.pdf](https://iskolapszichologiai-modszertani-bazis.elte.hu/dokumentumok/Negrea-Vidia_%C3%81ldozatok-segit%C3%A9se.pdf) (2023.05.27.)
- Pungor Adrián (2023): *Beporzók napja*. Országos Magyar Méhészeti Egyesület weboldala. <http://www.omme.hu/beporzok-napja-5> (2023.05.27.)
- Szarka Emese Dr. (2010): Szokatlan és/vagy nehéz konfliktuskezelési technikák. In: Téglásy Katalin és F. Kárpát Kinga (szerk.): *Fejlődés és fejlesztés az óvodában: Módszertani ajánlás a kompetencialapú óvodai neveléshez*. Raabe Kiadó, Budapest. 1–34.