

**DR. HABIL. FERENCZ ÁRPÁD – DR. NÓTÁRI MÁRTA:\*\***  
**Szervezési és ökonómiai kérdések a régiós kertészeti**  
**termékek előállításában**

**Abstract**

In my work I evaluate the work organization and economy of a hungaricum cherry orchard. I studied the machine-, hand-, and mixed harvesting technologies. I wanted to know which of the three technological variables gives the best economic result in cherry growing. In doing so I determined the technological and harvest costs. I study the income and profit of each harvest type. Using economic indexes I point out the most optimal harvest type which gives the highest profit for the enterprise. In my work I also wish to know whether a „clear” one-type harvest can meet the above requirements.

**1. Bevezetés**

A hazai meggytermesztés az elmúlt tíz évben hullámvázban alakult, gazdaságpolitikai és piaci hatások negatívan befolyásolták, amelynek eredményeként a termésmennyiség az 1980-as évekhez képest közel a felére esett vissza (Soltész 2004). A faj az összes gyümölcstermésen belüli aránya igen magas, amely jelzi az ágazat fontosságát. Az évenkénti termésmennyiség 35 és 55 ezer tonna között alakult (Anonim 2006). Az elmúlt időszakokban nyilvánvalóvá vált, hogy az átvételi árak a közeljövőben nagymértékű növekedése nem várható, ugyanakkor az előállítási költségek folyamatosan nőnek (Európai Közösségek Bizottsága 2006). Ezért a gazdaságos termesztés alapfeltétele lett az elméleti összefüggések mellett a gyakorlatias szemlélet formálása. Napjainkban a költségek folyamatos emelkedésére kell számítanunk:

- az állandóan emelkedő munkabérek, anyagárak, gépark és amortizációs költségek;
- az intenzív ültetvények nagyobb igényei (több permetezés, műtrágya, szedési munka);
- a felvásárló partnerek és fogyasztók fokozódó minőségi igényeiből következő többletmunkák miatt (Ferencz et al. 2006).

A költség növekedés tudomásulvétele nem jelentheti a takarékoság, a költséggazdálkodás lebecsülését, hanem csupán az állandóan változó közgazdasági környezethez való gyors alkalmazkodásra orientál. Nem a minél alacsonyabb költség szint hozza a legnagyobb nyereséget, hanem az optimális, ráfordítási szint (Erdész né et al. 2004).

**2. Vizsgálati módszerek**

A vállalkozásban alkalmazott betakarítási módok eltérő eredményességet feltételeznek. Az eredményességi számításokhoz részletes termesztéstechnológiára épülő költségkalkulációkat elkészítettem. A technológiákat művelési munkalapokon dolgoztam ki. A meggy be-

\* Főiskolai tanár – Kecskeméti Főiskola Kertészeti Főiskolai Kar Műszaki, Ökonómiai és Vidékfejlesztési Intézet Kecskemét.

\*\* Főiskolai docens – Kecskeméti Főiskola Kertészeti Főiskolai Kar Szőlőtermesztési és Élelmiszer-technológiai Csoport.

takarításig felmerülő természetesi költségeket a három technológiai változatban azonosnak vettem, csupán a betakarítás költségeiben voltak jelentős eltérések. Vizsgáltam a különböző betakarítási módon betakarított termés mennyiségét és átvételi árát. A minőségi különbségek jelentős értékesítési átlagár-különbségeket feltételeznek. Az eltérő betakarítási technológiájú meggy eredményességi mutatóit: a gazdaságosságot, a termelékenységet, a hatékonyságot, a jövedelmezőséget kiszámítottam.

### 3. Eredmények

#### 3.1. A meggytermesztés munkaszervezése a vizsgált vállalkozásban

A meggytermesztésben a februári metszés jelenti a legnagyobb élőmunka-felhasználást, amely a többi hónap összes élőmunka-szükségletével azonos. A gépi munkák szervezését az 1. táblázat foglalja össze.

1. táblázat. A betakarításig felmerülő gépi munkák időszükséglete és költségei (42,4 ha)

| Megnevezés       | Időpont (hó/dekád) | Norma (ha/mh) | Idő szükséglet (mh) | Költség (Ft/mh) | Költség (Ft/ha) | Összes költség (Ft) |
|------------------|--------------------|---------------|---------------------|-----------------|-----------------|---------------------|
| Gallyzúzás       | III. 2d            | 1,4           | 30,1                | 6300            | 4500            | 189 900             |
| Permetezés       | III. 2d            | 1,33          | 31,7                | 9310            | 7000            | 295 400             |
| Talajmarózás     | III. 2d            | 1             | 42,4                | 5500            | 5500            | 232 100             |
| Permetezés       | IV. 1d             | 1,33          | 31,7                | 9310            | 7000            | 295 400             |
| Permetezés       | IV. 2d             | 1,33          | 31,7                | 9310            | 7000            | 295 400             |
| Gyomirtás        | IV. 3d             | 1,2           | 35,1                | 9000            | 7500            | 316 500             |
| Permetezés       | V. 2d              | 1,33          | 31,7                | 9310            | 7000            | 295 400             |
| Fünyírás         | V. 3d              | 2             | 21,1                | 8000            | 4000            | 168 800             |
| Permetezés       | V. 1d              | 1,33          | 31,7                | 9310            | 7000            | 295 400             |
| Fünyírás         | VI. 1d             | 2             | 21,1                | 8000            | 4000            | 168 800             |
| Permetezés       | VI. 1d             | 1,33          | 31,7                | 9310            | 7000            | 295 400             |
| Talajmarózás     | VI. 2d             | 1             | 42,4                | 5500            | 5500            | 232 100             |
| Permetezés       | VI. 2d             | 1,33          | 31,7                | 9310            | 7000            | 295 400             |
| Fünyírás         | VIII.1d            | 2             | 21,1                | 8000            | 4000            | 168 800             |
| Gyomirtás        | VIII.1d            | 1,2           | 35,1                | 9000            | 7500            | 316 500             |
| Tápa.utánpótl.   | IX.1d              | 1,36          | 31                  | 4080            | 3000            | 126 600             |
| Talajmarózás     | IX. 2d             | 1             | 42,4                | 5500            | 5500            | 232 100             |
| Permetezés       | IX.3d              | 1,33          | 31,7                | 9310            | 7000            | 295 400             |
| <b>Összesen:</b> |                    |               |                     |                 |                 | <b>4 515 400</b>    |

Forrás: A szerző saját szerkesztése

A gépi munkákra összesen 53 munkanapot fordítanak, 4 515 400 Ft szolgáltatási díj ellenében.

#### 3.2. Betakarítás szervezése és költségkalkulációja

A kézi betakarítás időszükségletét és költségeit a 2. táblázat foglalja össze.

Egy kilogramm kézzel betakarított meggy élőmunka költségét 78 forinttal kalkulálhatjuk. A gépi betakarítás költségeiben nem csak a rázógép-, hanem a szállítójármű költségét és a ponyvát tartó dolgozók munkabérét is figyelembe kell venni. A gépi betakarítás időszükségletét és költségeit a 3. táblázat foglalja össze.

2. táblázat. A meggy kézi betakarításának szervezése

| Megnevezés                      | Mennyiség | Mértékegység |
|---------------------------------|-----------|--------------|
| Szedés időtartalma              | 10        | nap          |
| Munkaidő                        | 8         | h/nap        |
| Szedő létszám:                  | 40        | fő           |
| Szedő teljesítménye             | 12        | kg/h         |
|                                 | 96        | kg/nap       |
| Kézi szedés bérköltsége         |           |              |
| Munkabér                        | 40        | Ft/kg        |
| Munkabér                        | 3 840     | Ft/fő/nap    |
| Szervezési díj                  | 2 000     | Ft/fő/nap    |
| Összes költség                  | 233 6000  | Ft           |
| Kézi szedés gépköltsége         |           |              |
| 1 traktor +2 pótkocsi +5 rakodó | 6 000     | Ft/h         |
| Munkaidő                        | 10        | h            |
| Összes költség                  | 600 000   | Ft           |
| <i>Költségek</i>                |           |              |
| Munkabér                        | 2 336 000 | Ft           |
| Gépi munka költsége             | 600 000   | Ft           |
| Összes költség                  | 2 936 000 | Ft           |
| Összes leszedett mennyiség      | 3 840     | kg/nap       |
|                                 | 38 502    | kg           |
| Leszedett terület               | 6         | ha           |

Forrás: A szerző saját szerkesztése

3. táblázat. A gépi betakarítás szervezése

| Élőmunka igény                         | 7         | fő gépkiszolgáló |               |
|--|-----------|------------------|---------------|
| Kézi munka költsége                    |           |                  |               |
| Munkabér                               | 6 000     | Ft/nap/fő        |               |
| Szedés időtartalma                     | 32        | nap              |               |
| Munkaidő                               | 12        | h/nap            |               |
| Munkabér összesen                      | 1 344 000 | Ft               |               |
| Gépi munka költsége:                   |           |                  |               |
| 1 traktor+1 pótkocsi+3 rakodó          | 6 500     | Ft/h             | 78 000 Ft/nap |
| 1 traktor+1 pótkocsi+3 rakodó          | 6 500     | Ft/h             | 78 000 Ft/nap |
| 1 mg-i munkagép+ egytengelyes utánfutó | 4 500     | Ft/h             | 54 000 Ft/nap |
| 1 traktor+1 rázógép+1fő                | 105       | Ft/fa:           | 1391040 Ft    |
|  |           | Összesen:        | 3 275 040 Ft  |
| Leszedett mennyiség                    | 205 344   | kg               | 6 417 kg/nap  |
| Leszedett terület                      | 32        | ha               | 1 ha/nap      |

Forrás: A szerző saját szerkesztése

Egy kilogramm géppel betakarított meggy 22,5 forinttal kalkulálható. A meggy egy részét kézzel, a megmaradt mennyiséget géppel takarítják be a vizsgált területen. Az ún. vegyes betakarítás időszükségletét és költségeit a 4. táblázat foglalja össze.

**4. táblázat. A vegyes betakarítás szervezése**

| Kézi szedés bérköltsége                |          |           |
|--|----------|-----------|
| Szedés időtartalma                     | 2        | nap       |
| Munkaidő                               | 8        | h/nap     |
| Szedő létszám                          | 40       | fő        |
| Munkabér                               | 30       | Ft/kg     |
| Munkabér                               | 3 840    | Ft/fő/nap |
| Munkabér a vállalkozónak               | 2 000    | Ft/fő/nap |
| Kézi szedés bérköltsége                | 467 200  | Ft        |
| Gépi munka költsége                    |          |           |
| 1 traktor+2 pótkocsi+5 rakodó          | 6 500    | Ft/h      |
| Munkaidő                               | 10       | h/nap     |
| Gépi munka költsége                    | 130 000  | Ft        |
| Leszedett mennyiség                    | 10780,4  | kg        |
| Leszedett terület                      | 4,4      | ha        |
| Gépi szedés bérköltsége                |          |           |
| Szedés időtartalma                     | 3        | nap       |
| Munkaidő                               | 10       | h/nap     |
| Szedő létszám                          | 7        | fő        |
| Munkabér                               | 6 000    | Ft/fő/nap |
| Gépi szedés bérköltsége                | 126 000  | Ft        |
| Gépi munka költsége                    |          |           |
| 1 traktor+1 pótkocsi+3 rakodó          | 6 000    | Ft/h      |
| 1 traktor+1 pótkocsi+3 rakodó          | 6 000    | Ft/h      |
| 1 mg-i munkagép+ egytengelyes utánfutó | 3 900    | Ft/h      |
| 1 traktor+1 rázógép                    | 105      | Ft/fa:    |
| Gépi munka költsége                    | 419 574  | Ft        |
| Leszedett mennyiség                    | 16 170,6 | kg        |
| Leszedett terület                      | 4,4      | ha        |
| Leszedett mennyiség összesen           | 2 6951   | kg        |

Forrás: A szerző saját szerkesztése

Egy kilogramm meggy vegyes betakarítása a vállalkozást 42,5 Ft-tal terheli. A különböző technológiai változatok költségeit az 5. táblázat szemlélteti.

**5. táblázat. Különböző módon betakarított meggy technológiáinak költségei**

| Költségek                         | Kézi szedés         | Gépi szedés          | Vegyes betakarítás  |
|-----------------------------------|---------------------|----------------------|---------------------|
| Betakarításig felmerült költségek | 2 494 384 Ft        | 13 303 381 Ft        | 1 829 215 Ft        |
| Betakarítás költsége              | 3 011 000 Ft        | 4 754 040 Ft         | 1 276 468 Ft        |
| <b>Összesen</b>                   | <b>5 505 384 Ft</b> | <b>18 057 421 Ft</b> | <b>3 105 683 Ft</b> |

Forrás: A szerző saját szerkesztése

### 3.3. Az árbevétel és a jövedelem alakulása

A vállalkozás meggytermesztésében jelentkező árbevételt szedési módok szerint a 6., a jövedelem alakulását a 7., az eredményességi mutatókat a 8. táblázat tartalmazza.

6. táblázat. Az árbevétel alakulása a betakarítási módok szerint

| Megnevezés                 | Kézi      | Gépi       | Vegyes    | M. egys. |
|----------------------------|-----------|------------|-----------|----------|
| Összes leszedett mennyiség | 38 400    | 205 344    | 28 234    | kg       |
| Leszedett terület          | 6         | 32         | 4,4       | ha       |
| Értékesítési átlagár       | 150       | 105        | 115       | Ft/kg    |
| Árbevétel                  | 5 760 000 | 21 561 120 | 3 246 910 | Ft       |
| 1 hektár árbevétele        | 960 000   | 673 785    | 737 934   | Ft       |

Forrás: A szerző saját szerkesztése

7. táblázat. Jövedelem alakulása a betakarítási módok szerint

| Megnevezés                | Kézi      | Gépi       | Vegyes    | M. egys. |
|---------------------------|-----------|------------|-----------|----------|
| Összes költség            | 5 505 384 | 18 057 421 | 3 105 683 | Ft       |
| Árbevétel                 | 5 760 000 | 21 561 120 | 3 246 910 | Ft       |
| Értékesítési árkülönbözet | 254 616   | 3 503 699  | 141 227   | Ft       |
| 1 kg-ra jutó jövedelem    | 6,6       | 17         | 5         | Ft       |

Forrás: A szerző saját szerkesztése

8. táblázat. A meggytermesztés eredményességi mutatói

| Megnevezés        | Kézi   | Gépi   | Vegyes | M. egys.                       |
|-------------------|--------|--------|--------|--------------------------------|
| Gazdaságosság     | 6,9    | 11,3   | 9,0    | kg/ ezer Ft                    |
| Önköltség         | 143,3  | 87,9   | 109,9  | Kg/ Ft                         |
| Hatékonyosság     | 27     | 104,5  | 15,6   | Kg /100 Ft eszközérték         |
| Termelékenység    | 2234,3 | 8183,9 | 4213,1 | Ft TÉ /100 Ft élőmunka költség |
| Jövedelmezőségi % | 4,6    | 19,4   | 4,5    | %                              |

Forrás: A szerző saját szerkesztése

### Irodalomjegyzék

- Anonim (2006): Meggyiaci tanulságok. Kertészet és szőlészet, 55. 37. p. 11.
- Erdész F.-né-Radóczné K. T. (2004): A zöldség-gyümölcs és a szőlő-bor ágazatok hatékonyságának növelése és szabályozásának EU-konform továbbfejlesztése. www.akii.hu
- Európai Közösségek Bizottsága (2006): A bizottság jelentése a Tanácsnak, az Európai Parlamentnek. www.eur-lex.europa.eu
- Ferencz Á.-Nótári M. (2006): Role of economic size in the hungarian traditional products. Studia Europea. Cluj-Napoca, vol. 9. No IX. p. 49–54.
- Soltész M. (2004): Meggy. Alany és fajtahasználat. In: Papp J. (szerk.): A gyümölcsök termesztése 2. Mezőgazda Kiadó. Budapest.