

EL LIBRE COMERCIO COMO VOCACIÓN DE LOS PAÍSES DE LA ALIANZA DEL PACÍFICO: UNA REVISIÓN HISTÓRICA¹

LIZETH VANESSA AYALA CASTIBLANCO

Universidad Corvinus de Budapest, Hungría

Resumen: La Alianza del Pacífico es una iniciativa de integración regional que, desde su creación en el año 2011, ha despertado gran interés a nivel internacional. A propósito de su décimo aniversario, este artículo presenta una revisión histórica de la evolución del libre comercio en los países miembros de la Alianza: Chile, Colombia, México y Perú. El objetivo es examinar los orígenes de la apertura comercial de estos países y destacar sus particularidades teniendo en cuenta el contexto regional. El resultado es un análisis general del proceso de internalización del libre comercio como paradigma a seguir en estos países explicando la manera en que este proceso se tradujo en el protagonismo del libre comercio dentro de la Alianza del Pacífico en particular.

Palabras Clave: Alianza del Pacífico, libre comercio, integración regional.

Abstract: The Pacific Alliance is a regional integration initiative that, since its creation in 2011, has aroused great interest at the international level. With regard to its tenth anniversary, this article presents a historical review of the evolution of free trade in the member countries of the Alliance: Chile, Colombia, Mexico and Peru. The aim is to examine the origins of trade liberalization in these countries and highlight its particularities in the regional context. The result is a general analysis of the internalization process of free trade as a paradigm to be followed in these countries explaining how this process resulted in the prominence of free trade in the Pacific Alliance in particular.

Keywords: Pacific Alliance, Free Trade, Regional Integration.

1. Introducción

La Alianza del Pacífico (AP) es una iniciativa de integración regional conformada por Chile, Colombia, México y Perú creada en el año 2011. La AP surgió a partir de una propuesta del expresidente peruano Alan García quien, tras la falta de consenso en las negociaciones del Arco del Pacífico Latinoamericano, convocó a estos cuatro países para constituir un nuevo bloque regional que impulsara una estrategia comercial conjunta hacia la cuenca del Pacífico. La AP fue creada con el fin de alcanzar tres objetivos

¹ La presente publicación es el resultado del proyecto “From Talent to Young Researcher project aimed at activities supporting the research career model in higher education”, identificador EFOP-3.6.3-VEKOP-16-2017-00007 co-apoyado por la Unión Europea, Hungría y el Fondo Social Europeo / The present publication is the outcome of the project “From Talent to Young Researcher project aimed at activities supporting the research career model in higher education”, identifier EFOP-3.6.3-VEKOP-16-2017-00007 co-supported by the European Union, Hungary and the European Social Fund.

principales: avanzar hacia la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas; fomentar el desarrollo económico para superar la pobreza y la desigualdad en los países miembros; y, por último, articularse como plataforma comercial orientada hacia la región Asia-Pacífico (Alianza del Pacífico, 2015).

Tras diez años de su creación, esta iniciativa regional se constituye como la octava potencia económica y exportadora a nivel mundial, representando el 41% del PIB latinoamericano y el 38% de los flujos de inversión que llegan a la región (Alianza del Pacífico, 2021). El bloque de los cuatro países concentra una población de 230 millones de personas que cuentan con un PIB per cápita promedio de US\$ 19.050 (Alianza del Pacífico, 2021). Además, los países de la AP cuentan con una población en su mayoría joven que constituye una fuerza laboral con gran potencial y un mercado atractivo en expansión con importante capacidad adquisitiva.

Para cumplir sus objetivos, la AP se apoya en la promoción del libre comercio y la apertura económica como herramientas fundamentales de su dinámica de integración. En este sentido, la preponderancia del modelo liberal diferencia este esquema de integración de otros con enfoques distintos en la región. Por ejemplo, de acuerdo a Sanahuja (2013), en Latinoamérica han coexistido dos visiones de regionalismo: una liderada por la AP, que mantiene vigente la dinámica del aperturismo liberal y del “regionalismo abierto”; y otra enmarcada en las estrategias del “regionalismo post-liberal” con énfasis en la búsqueda de autonomía regional, representada en bloques como ALBA, CELAC y, en su momento, UNASUR. En la misma línea, Briceño Ruiz (2013) propone que en América Latina existe una fragmentación entre tres ejes de integración: un eje de integración abierta, un eje revisionista y un eje antisistémico, dentro de los cuales la AP sería parte del eje que propugna la apertura comercial y la integración abierta.

En este contexto, la práctica del libre comercio ha tenido un papel importante en el desarrollo de los países de la AP y ha sido un elemento fundamental en el proceso de creación de esta iniciativa. Por lo tanto, con base en una revisión panorámica de la literatura, este artículo busca proporcionar una visión general de la historia reciente del libre comercio en Chile, Colombia, México y Perú identificando sus particularidades en cada país y examinando su papel en la conformación de la AP. El artículo inicia con una revisión del marco contextual que caracterizó la inserción de Latinoamérica como región en el comercio mundial. Posteriormente, se examina el desarrollo reciente del libre comercio en cada uno de los países de la AP, su evolución paulatina y características principales. Luego se estudia el rol que ha tenido el libre comercio en la AP como bloque regional y, finalmente, se provee un panorama general a modo de conclusión.

2. Marco contextual

El surgimiento de mecanismos de integración comercial se ha convertido en una tendencia predominante en todo el mundo. En los últimos 30 años se ha evidenciado la creación de más de 300 acuerdos comerciales regionales (OMC, 2021). La proliferación

de este tipo de acuerdos ha evolucionado a lo largo de los años constituyendo negociaciones que incluyen compromisos de mayor alcance y profundidad. En este sentido, los acuerdos comerciales han favorecido la inserción de los países en la economía mundial en un contexto de mayor competitividad e incertidumbre. El libre comercio se ha constituido como uno de los principales asuntos de entendimiento mutuo entre los Estados, así como un eje transversal en las iniciativas de integración en la actualidad.

En el caso de América Latina, la inserción en el comercio mundial se generó a partir de la comercialización de bienes primarios de exportación –también llamados *commodities*– de los cuales la región es proveedora por excelencia. Sin embargo, la venta de materias primas se relaciona con un importante grado de vulnerabilidad económica debido a la alta volatilidad de los precios de este tipo de bienes, lo que hace depender a las economías primario-exportadoras de los ciclos de precios de los *commodities* que comercializan. Por el contrario, los productos con mayor valor agregado –es decir, aquellos que han sufrido transformaciones a lo largo de procesos productivos– tienen un precio más alto y estable en el comercio internacional, lo que representa mejores ingresos para sus proveedores que suelen ser los países desarrollados. Así pues, el énfasis en la producción de *commodities* genera una desventaja considerable para Latinoamérica, lo que ha incidido, en cierta medida, en las dificultades económicas que ha experimentado la región.

Ante este panorama, Latinoamérica ha realizado una serie de esfuerzos orientados a cambiar su modelo de inserción en el comercio mundial. Por ejemplo, en la década de 1950 la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) promovió el modelo de Industrialización por Sustitución de Importaciones (modelo ISI) que establecía la imposición de barreras proteccionistas para desincentivar la entrada de bienes extranjeros a la región, haciendo que el consumo de cada país se abasteciera en mayor medida de la producción nacional y, de esta manera, impulsar el desarrollo industrial a nivel local (Rodríguez, 1993). Sumado a ello, se promovían los subsidios a la producción y el mantenimiento de un tipo de cambio fijo. Este modelo prevaleció en Latinoamérica hasta finales de la década de 1980 cuando se agotó su implementación sin obtener los resultados esperados.

Posteriormente, se inició una etapa de liberalización de las economías latinoamericanas guiada por las premisas del Consenso de Washington y la influencia implícita de Estados Unidos. En este sentido, si bien los países de la región ya preveían la necesidad de disminuir sus restricciones al comercio exterior, Estados Unidos jugó un papel importante en el proceso brindando un fuerte respaldo a la tendencia aperturista. Sin embargo, la implementación del Consenso de Washington suscitó importantes contrariedades y la gestación de fuertes crisis sobre todo en materia social. El descontento con las políticas neoliberales fue una de las causas principales del ascenso de gobiernos de izquierda en Latinoamérica a inicios de la década del 2000 y el surgimiento de nuevos procesos de integración desde interpretaciones económicas distintas a las propuestas por Estados Unidos (Edwards, 2009).

En este contexto histórico y regional, los países de la AP optaron por continuar en el proceso de interiorización e implementación del libre comercio en su economía y promovieron una importante apertura comercial cuyos inicios se remontan a la década de los noventa –a excepción de Chile. Como se examinará, la implementación de este tipo de políticas económicas ha tenido una continuidad destacable en Chile, Colombia, México y Perú, lo que ha consolidado su posición como actores alineados con el modelo económico liberal propuesto por Estados Unidos en la región. Si bien, el principio del libre comercio se ha desarrollado de forma diferente en estos cuatro Estados, sigue manteniendo su vigencia en cada uno de ellos.

3. El libre comercio en los países de la Alianza del Pacífico

3.1. La experiencia de Chile: El libre comercio como motor del crecimiento económico

Chile es un caso bastante particular en cuanto a la práctica del libre comercio en América Latina. En este país la implementación del modelo ISI fue interrumpida tras el golpe militar de Augusto Pinochet en 1973, cuyo gobierno transformó el manejo de la economía chilena de forma radical. Durante su mandato se empezaron a implementar reformas de libre mercado a gran velocidad con el objetivo de superar las limitaciones del modelo económico anterior y posicionar a Chile como un país pionero en realizar una apertura comercial unilateral frente al mundo (Ffrench-Davis, 2002). En este sentido se buscaba “transformar a Chile en una economía abierta, estable y muy productiva que pudiera competir internacionalmente y crecer mediante la expansión de las exportaciones” (Edwards, 2009: 87). La apertura al comercio internacional se constituiría como la base fundamental de la estrategia de desarrollo económico, de modo que la economía chilena lograra una integración plena con el resto del mundo aprovechando sus propias ventajas comparativas y beneficiándose de la llegada de capitales extranjeros.

Un elemento clave en este proceso fue la influencia de los llamados *Chicago Boys*, que constituían un grupo de economistas, profesores universitarios y hombres de negocios con formación académica en la Universidad de Chicago. Los *Chicago Boys* buscaron diseñar una estrategia económica neoliberal para Chile con el fin de desregular el mercado, reduciendo el papel del gobierno en la actividad económica. Su proyecto económico fue formulado en un documento conocido como “El ladrillo”, el cual se convertiría en la base teórica del neoliberalismo chileno del gobierno de Pinochet (Gazmuri, 2012). Este texto propugnaba políticas como la apertura del mercado, la disminución de aranceles, la privatización de las empresas estatales y el fin de los controles de precios y de los subsidios. Este tipo de reformas fueron implementadas por la dictadura chilena con el fin de desvirtuar el poder de negociación de los partidos políticos y dar paso al surgimiento de una nueva clase empresarial estrechamente ligada al régimen de Pinochet (Manzetti, 2009).

El proceso de apertura comercial en Chile evolucionó a través de diversas etapas: desde una apertura unilateral a mediados de la década de los setenta, seguida por un compromiso con el sistema multilateral, hasta la profundización de acuerdos bilaterales a partir de 1993 (DIRECON, 2009). La política exterior chilena privilegió la plena inserción internacional del país en el marco de un modelo de desarrollo con base en las premisas del regionalismo abierto (Aranda – Riquelme, 2011). El caso de Chile se consideró como uno de los más exitosos en la aplicación de políticas neoliberales, tanto así que el economista Milton Friedman llegó a denominarlo como “el milagro chileno”. Si bien las políticas gubernamentales que favorecieron el libre mercado y la preponderancia del sector privado en la formación de capital generaron un primer momento de crisis en Chile; la continuidad y profundización de las mismas fortalecieron el crecimiento económico del país y su inserción exitosa en los mercados internacionales (Moreno-Brid – Galindo, 2007).

En la actualidad, Chile tiene 32 acuerdos económico-comerciales suscritos con más de 60 países (Subsecretaría de Relaciones Económicas Internacionales de Chile, 2022). La implementación de estos acuerdos favorece el crecimiento de la economía, el aumento de las exportaciones, la mejora en la competitividad nacional y la reducción del desempleo (Subsecretaría de Relaciones Económicas Internacionales de Chile, 2019). Sin embargo, no se puede desestimar los cuestionamientos al modelo económico que han surgido en los últimos años, particularmente a partir del estallido social de 2019. De modo general, las críticas se basan en las consecuencias negativas del modelo en términos sociales como, por ejemplo, el aumento de la desigualdad y la dificultad en el acceso a ciertos servicios debido a la privatización de los mismos. En este contexto, han surgido múltiples voces que reclaman una revisión del modelo y un posible replanteamiento del mismo, lo que ha generado un intenso debate público en el país en consideración a los beneficios que del modelo se han obtenido.

3.2. Libre comercio en Colombia: Tensiones y convergencias

Desde principios de la década del cincuenta y hasta finales de los años ochenta, la implementación del modelo ISI en Colombia buscó impulsar el desarrollo de la industria nacional a través de la aplicación de aranceles altos y el manejo estratégico de la política cambiaria con el fin de crear una fuerte base manufacturera en el país (Misas, 1998). Sin embargo, en materia de comercio internacional el producto principal de exportación de Colombia era el café, cuyo auge productivo acaparó el uso de extensos territorios en el centro del país. La concentración de las exportaciones en torno al sector cafetero convirtió a Colombia en un país monoexportador en el que la política económica dependía en gran medida del curso de las cotizaciones internacionales del café (Bonilla, 2006).

Durante la administración del presidente Virgilio Barco (1986–1990) se dieron los primeros pasos hacia una mayor apertura comercial de la economía colombiana. Teniendo en cuenta la creciente necesidad de inserción en el mercado global, se promovió el comercio internacional como fuente de crecimiento económico para los años siguientes. Por ello, el gobierno de Barco “estableció la reducción gradual y unilateral de barreras –tanto arancelarias como no arancelarias– al comercio internacional y demandó más transparencia en los procesos de asignación de cuotas a productos específicos” (Vargas-Alzate – Sosa – Rodríguez-Ríos, 2012: 270).

En 1990, el gobierno del presidente César Gaviria inició oficialmente el proceso de apertura comercial del país, promoviendo la entrada de empresas extranjeras en el mercado colombiano y generando una transformación profunda de la relación de oferta y demanda que había regido por varias décadas. Diferentes sectores de la industria colombiana se vieron en la necesidad de adaptarse a las nuevas condiciones económicas, siendo algunos más afectados que otros por la llegada de la competencia internacional. En principio, la reducción de la protección a la industria nacional y la revaluación del tipo de cambio fomentaron el incremento de las importaciones, perjudicando simultáneamente al sector exportador (Villamil – Tovar, 2002). Se impulsó, además, un proceso de privatización de empresas públicas como solución a la inadecuada administración estatal de las mismas.

En este periodo, los primeros acuerdos comerciales firmados por Colombia fueron con la Comunidad Andina de Naciones en 1993 y con México en 1995. En la actualidad, Colombia tiene 17 Tratados de Libre Comercio (TLC) vigentes, la mayoría con países latinoamericanos (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia, 2022). La adopción del libre comercio en Colombia como pilar de la política exterior ha tenido implicaciones de diversa índole. A favor de la apertura comercial es importante destacar la dinamización de la industria colombiana, el incremento sustancial de las exportaciones y la modernización gradual del aparato productivo nacional debido a la creciente importación de bienes de capital. Sin embargo, el hecho de que la oferta exportable se haya concentrado en el sector primario y, más recientemente, en el sector minero-energético, ha incentivado una “reprimarización” de la economía. Pese a ello, Colombia ha mantenido una firme vocación hacia el libre comercio caracterizada por su estrecha relación con Estados Unidos, no sólo a nivel comercial sino también en otros ámbitos, lo que ha generado suspicacias por parte de otros países de la región. Pese a ello, el país continúa apostándole a la apertura económica extendiendo sus lazos comerciales hacia otras regiones del globo de forma paulatina.

3.3. México y el libre comercio: Dinámicas de dependencia y desarrollo

El proceso de apertura económica en México se desarrolló de manera incipiente en el gobierno de Miguel de la Madrid a mediados de la década de los ochenta con reformas como la privatización de empresas estatales y la entrada del país al GATT. Sin embargo,

fue durante el periodo presidencial de Carlos Salinas de Gortari (1988–1994) que se formalizó la apertura económica a través de una serie de reformas orientadas a la liberalización comercial y la inserción financiera de México en la economía mundial (especialmente hacia Norteamérica). En este sentido, en el año 1994 entró en vigor el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), firmado con Estados Unidos y Canadá. Este tratado representó la finalización de políticas proteccionistas enfocadas en la sustitución de importaciones en México y se configuró como una política liberal de carácter permanente (Blanco, 2008). La puesta en marcha del TLCAN generó un crecimiento acelerado de la economía mexicana cuyo intercambio comercial con Estados Unidos se cuadruplicó durante los años posteriores a la entrada en vigor del acuerdo (Scott, 2012).

Después del TLCAN, México negoció y ratificó tratados de libre comercio con una gran cantidad de países, aumentando significativamente sus vínculos económicos a nivel mundial. Esta expansión comercial le ha conferido un incremento sustancial de sus exportaciones y un mejor posicionamiento a nivel internacional. Desde las primeras reformas comerciales aplicadas durante el mandato de Miguel de la Madrid, el país experimentó un crecimiento de las exportaciones a una tasa anual promedio de 9,3% calculado entre 1983 y 2006 (Romero, 2009).

En la actualidad, México cuenta con una red de 14 TLC con 50 países, 30 acuerdos para la promoción y protección recíproca de las inversiones y 9 acuerdos de alcance limitado (Gobierno de México, 2022). Sin embargo, para este país la apertura comercial representó el inicio de una dependencia significativa del sector externo, sobre todo del comercio con Estados Unidos en el marco del recientemente denominado T-MEC. En este sentido, México es especialmente vulnerable a los cambios económicos de su vecino del norte, lo que ha disminuido su margen de acción comercial. Además, “bajo la apariencia de la interdependencia que pretende propiciar la apertura económica, se ha tejido un modo de desarrollo que se concentra en la maquiladora y depende crecientemente del comercio exterior y de los ingresos de la IED” (Dautrey, 2008: 162), lo que incrementa aún más su vulnerabilidad.

Cabe destacar que la prevalencia del libre comercio como pilar de la economía mexicana se ha mantenido pese a la alternancia de partido político gobernante en el país. Sin embargo, este alineamiento económico no ha respondido totalmente a las necesidades de la sociedad mexicana, sobre todo en términos de superación de la pobreza y la desigualdad. En efecto, la continuidad del modelo ha generado una serie de tensiones y demandas de cambio que se ha reflejado en el ascenso de la izquierda como principal fuerza de gobierno en México a la cabeza del actual presidente Andrés Manuel López Obrador.

3.4. El camino de Perú hacia el libre comercio

Al igual que la mayoría de países de América Latina, Perú dismanteló el modelo ISI en la década de los noventa iniciando un proceso general de desgravación arancelaria, promoción del sector exportador, privatización de empresas estatales, eliminación de subsidios y liberalización del tipo de cambio (Morón – Bernedo – Chávez – Cusato – Winkelried, 2005). La apertura comercial se desarrolló en el gobierno de Alberto Fujimori (1990–2000) durante el cual se realizaron ajustes estructurales a la economía, siguiendo las recomendaciones del Consenso de Washington y de las grandes instituciones financieras internacionales. El objetivo de Fujimori era insertar al país en el escenario económico mundial direccionando la política exterior hacia la negociación de acuerdos de inversión y comercio, siguiendo una orientación netamente liberal. Este paquete de reformas fue comúnmente conocido como “fujishock”.

La implementación de estas medidas ayudó a superar la profunda recesión que afrontaba Perú desde los años ochenta, caracterizada por la hiperinflación, el desempleo y la pobreza generalizada. Aunque en los primeros años la reforma no produjo los efectos esperados, para 1993 la economía empezó a presentar síntomas de recuperación, logrando una tasa promedio de crecimiento anual de 7.2% hasta 1997 (Saavedra, 2000). A partir de la apertura económica, Perú ha mantenido una política de liberalización unilateral por la cual se han reducido las tasas arancelarias sustancialmente. El consenso político de los sucesivos gobiernos de turno con relación a los beneficios del libre comercio ha permitido la paulatina consolidación de la apertura comercial como una política de Estado en Perú (Ministerio de Comercio Exterior y Turismo de Perú, 2022a). Más aún, la promoción del libre comercio cuenta con una profunda legitimidad social en el país y ha llegado a convertirse en un elemento orientador clave de la política exterior peruana (Ramírez Bullón, 2018).

Actualmente, Perú tiene 24 acuerdos comerciales vigentes que abarcan más de 50 países (Ministerio de Comercio Exterior y Turismo de Perú, 2022b). La apertura comercial ha generado un incremento significativo de las exportaciones tradicionales y no tradicionales, con una repercusión positiva para el crecimiento económico (Barreto, 2012). Como parte de su estrategia comercial, Perú ha desarrollado estrechas relaciones económicas con Asia-Pacífico, región de gran importancia para sus exportaciones. En este sentido, Perú ha buscado consolidarse como un país con liderazgo comercial en el Pacífico suramericano, posicionándose como puente entre las regiones de Latinoamérica y Asia. Dentro de esta estrategia, su membresía en la AP le ha conferido un reconocimiento especial a nivel internacional que, además, ha reforzado la identidad aperturista de la política exterior peruana que, paradójicamente, se mantiene constante pese a la inestabilidad gubernamental que ha enfrentado el país en los últimos años.

4. La Alianza del Pacífico y su vocación de libre comercio

La Alianza del Pacífico constituida en el año 2011 por Chile, Colombia, México y Perú se ha configurado como una iniciativa regional que privilegia el libre comercio como condición *sine qua non* para el desarrollo de su agenda multilateral y el cumplimiento de sus objetivos. Esta premisa se ve reflejada en su requisito de adhesión, establecido en el artículo 11 del Acuerdo Marco, según el cual los Estados de la Alianza deben tener vigente un acuerdo de libre comercio con cada uno de los demás miembros (Alianza del Pacífico, 2012). Además, como lo expone Díaz (2015), aunque la Alianza del Pacífico no se limita exclusivamente a diseñar una integración de contenido económico, es muy destacable que se hayan puesto los acentos en los aspectos de inversión y comercio y que los Estados que participan en este esquema centren la mayor parte de su atención en una integración que favorezca el libre comercio.

País	Población	PIB (Millones de USD)	PIB per cápita (USD)	Exportaciones (Millones de USD)	Importaciones (Millones de USD)	Número de TLCs
Chile	19.116.209	252.940	13.231	73.485	59.226	32
Colombia	50.882.884	271.437	5.334	31.008	43.489	17
México	128.932.753	1.073.915	8.329	417.670	393.248	14
Perú	32.971.846	202.014	6.126	42.411	36.129	24

Tabla 1. Datos económicos de los países de la Alianza del Pacífico
(Fuente: Elaboración propia con base en datos del Banco Mundial 2022)

El carácter liberal y aperturista de la AP como bloque regional puede explicarse a partir de la preferencia misma de sus miembros hacia este modelo. Sin embargo, pese a ser férreos promotores del libre comercio, paradójicamente los países de la AP tienen un bajo nivel de comercio entre ellos. El comercio intrarregional en la AP es poco significativo y tiene muy poco peso en términos de flujos comerciales para cada uno de los países miembros (Hernández Bernal – Muñoz Angulo, 2015). Esto se debe a que no son economías complementarias entre sí y, por tanto, sus mayores socios comerciales son países extra-regionales como Estados Unidos y China.

Por otro lado, la creación de la AP se ha relacionado en la literatura académica con el resurgimiento del regionalismo abierto en Latinoamérica, modelo que propugna una política comercial funcional a las reformas neoliberales implantadas en la década de los noventa y que legitima la liberalización comercial y la apertura económica (Briceño Ruiz, 2013; Hernández Bernal – Muñoz Angulo, 2015; Chaves García, 2018). Este posicionamiento se consideró como una contravención a la tendencia ideológica dominante en la primera década de los años 2000 que estuvo marcada por la aparición de procesos de integración de corte post-liberal y post-hegemónico (Chaves García, 2018). De hecho, líderes políticos partidarios de esa tendencia (como Rafael Correa y

Evo Morales) expresaron su rechazo al surgimiento de la AP, considerándola como un bloque que podía dividir y debilitar los procesos de integración que promovían una mayor autonomía de la región (Bernal-Meza, 2015). Desde esa perspectiva, la integración latinoamericana estaría mejor representada en proyectos regionales basados en modelos alternativos como, por ejemplo, la Comunidad de Estados Latinoamericanos y del Caribe (CELAC).

5. Conclusión

La revisión de la historia reciente del libre comercio en los cuatro países de la AP demuestra la estrecha relación de su política económica con el aperturismo comercial y su simpatía con las medidas de liberalización que promueven el comercio a nivel internacional. Las políticas del Consenso de Washington implementadas a partir de la década de los noventa marcaron la pauta del modelo del liberalismo económico que fue interiorizado –y que aún se mantiene, aunque con diferentes matices– en el caso de Chile, Colombia, México y Perú. Esta dinámica resultó en la apropiación del discurso a favor del libre comercio por parte de la misma AP basada en las convicciones de sus países miembros.

En este sentido, son muchas las críticas que desde otros países de la región se han hecho a la promoción del modelo de liberalización comercial en iniciativas como la AP. Los jefes de Estado con visiones alternativas del regionalismo latinoamericano han percibido la AP como la base para el resurgimiento del neoliberalismo en la región y como un factor de fragmentación de los procesos de integración preexistentes. Además, la defensa del libre comercio como pilar fundamental del desarrollo económico en Chile, Colombia, México y Perú puede interpretarse como una muestra de su posicionamiento como aliados estratégicos de Estados Unidos en América Latina, lo que aumenta las suspicacias en algunos líderes de la región.

Sin embargo, el cambio reciente en los liderazgos políticos de estos países puede generar transformaciones significativas al interior de este bloque regional. La presidencia de Gabriel Boric en Chile, Gustavo Petro en Colombia, Andrés Manuel López Obrador en México y Pedro Castillo en Perú podría representar el inicio de una nueva etapa para el proceso de integración de la AP. Este viraje político será una prueba de resiliencia para la Alianza y su modelo económico. Por otra parte, el interés de otros países de la región por hacer parte de la AP, por ejemplo, Ecuador, puede darle un nuevo impulso a esta iniciativa en el contexto de una percibida ralentización de sus avances. La apuesta de la AP por acercarse a Asia Pacífico suscita interés porque ofrece una oportunidad de establecer relaciones más cercanas con esa región (caracterizada por su dinamismo económico), lo cual cobra especial relevancia considerando que el ascenso de China se ha mantenido pese a las dificultades generadas a partir de la pandemia del Covid-19. Es necesario hacer un seguimiento continuo para examinar si la AP logra satisfacer las

expectativas que ha suscitado desde su creación pese a las dinámicas convulsas del escenario internacional.

Finalmente, tras la revisión histórica realizada, es posible señalar que el libre comercio es una de las bases fundamentales de la AP y se ha constituido como su vocación innata. Los países de este bloque regional han demostrado un fuerte compromiso con la apertura comercial y están convencidos de que el libre comercio produce beneficios tangibles como la generación de empleo, el desarrollo de la industria, el aumento de la competitividad y la mejora en la calidad de vida de sus habitantes. Sin embargo, cabe anotar que el comercio intrarregional en la AP es poco significativo al no tratarse de economías complementarias, por lo que la práctica del libre comercio se ha llevado a cabo principalmente con países extra-regionales a través de la exportación de materias primas. Considerando la vulnerabilidad que este tipo de inserción comercial genera y, más aún, el aumento de las demandas sociales en la región, una revisión y reajuste del modelo económico en los países de la AP sería necesario con el fin de redistribuir sus beneficios y generar un impacto positivo a largo plazo en el bienestar de sus ciudadanos.

Referencias bibliográficas

Alianza del Pacífico (2012). *Acuerdo Marco Alianza del Pacífico*. Asequible en: http://www.sice.oas.org/Trade/PAC_ALL/Framework_Agreement_Pacific_Alliance_s.pdf, fecha de consulta: 13-01-2022.

Alianza del Pacífico (2015). *Abecé Alianza del Pacífico*. Asequible en: https://alianzapacifico.net/wp-content/uploads/2015/06/abc_AP.pdf, fecha de consulta: 30-01-2022.

Alianza del Pacífico (2021). *¿Qué es la Alianza del Pacífico?* Asequible en: <https://alianzapacifico.net/que-es-la-alianza/>, fecha de consulta: 10-12-2021.

Aranda, Gilberto – Riquelme, Jorge (2011). La política exterior de Chile desde 1990: Inserción internacional y prioridad regional. *Cuaderno sobre relaciones internacionales, regionalismo y desarrollo*, 6(11). 11-41.

Banco Mundial (2022). *Datos de libre acceso del Banco Mundial*. Asequible en: <https://datos.bancomundial.org/>, fecha de consulta: 18-06-2022.

Barreto, Heber (2012). *Impacto de la apertura comercial sobre el desempeño de la economía peruana: Proteccionismo versus libre comercio*. Lima: Editorial San Marcos.

Bernal-Meza, Raúl (2015). ALIANZA DEL PACÍFICO versus ALBA y MERCOSUR: Entre el desafío de la convergencia y el riesgo de la fragmentación de Sudamérica. *Pesquisa & Debate*, 26(1). 1-34.

Blanco, Luis Armando (2008). *Ensayos de economía internacional y desarrollo*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia.

- Bonilla, Ricardo (2006). La reforma económica: Una apertura concentradora. En: Leal Buitrago, Francisco (ed.). *En la encrucijada: Colombia en el siglo XXI*. Bogotá: Grupo Editorial Norma. 423-449.
- Briceño Ruiz, José (2013). Ejes y modelos en la etapa actual de la integración económica regional de América Latina. *Estudios Internacionales*, 175. 9-39. DOI: <https://doi.org/10.5354/rei.v45i175.27352>
- Chaves García, Carlos Alberto (2018). Aproximación teórica y conceptual para el análisis de la Alianza del Pacífico. *Desafíos*, 30(1). 21-45. DOI: <http://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/desafios/a.5775>
- Dautrey, Philippe (2008). Desarrollo y apertura económica en México: la eterna cuestión de los eslabones perdidos. *Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas*, 7(2). 153-166.
- Díaz, Elena (2015). La Alianza del Pacífico: Características y dimensiones de un nuevo proceso de integración en América Latina. *Revista Electrónica Iberoamericana*, 9(2). 77-98.
- Dirección General de Relaciones Económicas Internacionales de Chile - DIRECON (2009). *Chile: Veinte años de negociaciones comerciales*. Santiago de Chile: Ministerio de Relaciones Exteriores de Chile.
- Edwards, Sebastián (2009). *Populismo o mercados: El dilema de América Latina*. Bogotá: Editorial Norma.
- Ffrench-Davis, Ricardo (2002). Chile, entre el neoliberalismo y el crecimiento con equidad. *Revista de Economía Política*, 22(4). 594-612. DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/0101-31572002-0973>
- Gazmuri, Cristian (2012). *Historia de Chile: 1891–1994: política, economía, sociedad, cultura, vida privada, episodios*. Santiago de Chile: RIL Editores.
- Gobierno de México (2022). *Comercio Exterior, Países con Tratados y Acuerdos firmados con México*. Asequible en: <https://www.gob.mx/se/acciones-y-programas/comercio-exterior-paises-con-tratados-y-acuerdos-firmados-con-mexico>, fecha de consulta: 25-02-2022.
- Hernández Bernal, José Armando – Muñoz Angulo, Luis Guillermo (2015). Comercio y evolución de la Alianza del Pacífico. *Equidad & Desarrollo*, 24. 97-118. DOI: <http://doi.org/10.19052/ed.3682>
- Manzetti, Luigi (2009). Oportunismo político y fallas de la privatización. En: Sandoval Ballesteros, Irma Eréndida (ed.). *Corrupción y transparencia: debatiendo las fronteras entre estado, mercado y sociedad*. Ciudad de México: Siglo XXI Editores. 95-120.
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo de Perú (2022a). *Comercio Exterior*. Asequible en: <https://www.mincetur.gob.pe/comercio-exterior/>, fecha de consulta: 26-02-2022.
- Ministerio de Comercio Exterior y Turismo de Perú (2022b). *Acuerdos Comerciales del Perú*. Asequible en: https://www.acuerdoscomerciales.gob.pe/acuerdos_comerciales.html, fecha de consulta: 27-02-2022.

- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo de Colombia (2022). *Acuerdos TLC Colombia*. Asequible en: <https://www.tlc.gov.co/acuerdos/vigente>, fecha de consulta: 15-02-2022.
- Misas, Gabriel (1998). Colombia: La estrategia empresarial en la apertura. En: Peres, Wilson (ed.). *Grandes empresas y grupos industriales latinoamericanos*. Ciudad de México: Siglo XXI Editores. 333-396.
- Moreno-Brid, Juan Carlos – Galindo, Luis Miguel (2007). Política macroeconómica de un “milagro”: el caso de Chile. En: Calva, José Luis (ed.). *Desarrollo económico: Estrategias exitosas*. Ciudad de México: UNAM – Miguel Ángel Porrúa Editores. 219-226.
- Morón, Eduardo – Bernedo, María – Chávez, Jorge – Cusato, Antonio – Winkelried, Diego (2005). *Tratado de Libre Comercio con los Estados Unidos: Una oportunidad para crecer sostenidamente*. Lima: Centro de Investigación de la Universidad del Pacífico – Instituto Peruano de Economía.
- OMC-Organización Mundial del Comercio (2021). *Regional Trade Agreements Database*. Asequible en: <http://rtais.wto.org/UI/PublicMaintainRTAHome.aspx>, fecha de consulta: 14-12-2021.
- Ramírez Bullón, Javier Ernesto (2018). *La legitimación del libre comercio en la política exterior peruana: Del TLC con Estados Unidos al surgimiento de la Alianza del Pacífico* [Tesis, PUCP]. Asequible en: https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/12225/RAMIREZ_BULLON_JAVIER_LEGITIMACION_LIBRE.pdf, fecha de consulta: 02-03-2022.
- Rodríguez, Octavio (1993). *La teoría del subdesarrollo de la CEPAL*. Ciudad de México: Siglo XXI Editores.
- Romero, José (2009). *Medición del impacto de los acuerdos de libre comercio en América Latina: el caso de México*. Ciudad de México: Naciones Unidas.
- Saavedra, Jaime (2000). Generación de empleo y evolución de los ingresos y la productividad en el Perú, 1990 – 1998. En: Egger, Philippe. – García, Norberto (eds.). *Apertura económica y empleo: Los países andinos en los noventa*. Lima: Oficina Internacional del Trabajo. 161-216.
- Sanahuja, José Antonio (2013). La Unión Europea y CELAC: Balance, perspectivas y opiniones de la relación birregional. En: Bonilla, Adrián – Álvarez, Isabel (eds.). *Desafíos estratégicos del regionalismo contemporáneo: CELAC e Iberoamérica*. San José: FLACSO. 165-192.
- Scott, David (2012). Actores relevantes en la política exterior hemisférica: Espacio y rol de los Estados Unidos. En: Rojas Aravena, Francisco (ed.). *América Latina y el Caribe: Relaciones Internacionales en el Siglo XXI. Diplomacia de Cumbres y espacios de concertación regional y global*. Buenos Aires: Editorial Teseo. 307-324.
- Subsecretaría de Relaciones Económicas Internacionales de Chile (2019). Impacto de los Tratados de Libre Comercio. Asequible en: https://www.subrei.gob.cl/docs/default-source/estudios-y-documentos/impactotratadosdelibrecomercio.pdf?sfvrsn=bef839a4_1, fecha de consulta: 06-02-2022.

El libre comercio como vocación de los países de la Alianza del Pacífico: una revisión histórica

Subsecretaría de Relaciones Económicas Internacionales de Chile (2022). Acuerdos económico – comerciales vigentes. Asequible en: <https://www.subrei.gob.cl/acuerdos-comerciales/acuerdos-comerciales-vigentes>, fecha de consulta: 03-02-2022.

Vargas-Alzate, Luis Fernando – Sosa, Santiago – Rodríguez-Ríos, Juan David (2012). El comercio como plataforma de la política exterior colombiana en la administración de Juan Manuel Santos. *Revista Colombia Internacional*, 76. 259-292. DOI: <http://doi.org/10.7440/colombiaint76.2012.10>

Villamil, Jesús Alberto – Tovar, Jorge (2002). Situación actual y política para las pequeñas y medianas empresas industriales en Colombia. En: Peres, Wilson – Stumpo, Giovanni (eds.). *Pequeñas y medianas empresas industriales en América Latina y el Caribe*. Ciudad de México: Siglo XXI Editores. 184-221.